



Formato de Difusión de los Resultados de las Evaluaciones
de los Recursos Federales Ministrados a las Entidades
Federativas (CONAC)

Evaluación del Desempeño del Fondo para el
Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública
(FOFISP) del Estado de Tlaxcala, Ejercicio Fiscal 2025.



TLAXCALA
UNA NUEVA HISTORIA
2021 - 2027



SESESP
SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA
ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA



Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Recursos Federales
Ministrados a las Entidades Federativas

FORMATO CONAC

**Evaluación del Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de
Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala, Ejercicio Fiscal 2025.**

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
1.1 Nombre de la evaluación:
Evaluación del Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala, Ejercicio Fiscal 2025.
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):
03/06/2026
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):
10/07/2026
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:
Ariana Garzón Díaz Directora de Seguimiento, Administración y Coordinación del Fondo de Aportaciones y de Apoyo Estatal para la Seguridad Pública, Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP).
1.5 Objetivo general de la evaluación:
Verificar la eficacia, eficiencia y transparencia en el uso de los recursos del FOFISP del Estado de Tlaxcala, ejercicio fiscal 2025, conforme a los Programas con Prioridad Nacional y Subprogramas con Prioridad Nacional vigentes operados en la entidad, así como valorar el cumplimiento de metas programáticas y financieras del Fondo.
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:
• Analizar el cumplimiento de las metas programadas y alcanzadas del FOFISP 2025. • Valorar el ejercicio de los recursos convenidos, pagados, reintegrados y pendientes de aplicar. • Revisar el desempeño de los indicadores estratégicos y de gestión de la MIR bajo criterios CREMAA. • Analizar el desempeño del PPN 10 "Modernización del Registro Público Vehicular (REPUVE)" y del Subprograma 26. • Identificar principales hallazgos, fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. • Formular recomendaciones orientadas a fortalecer la planeación, seguimiento, documentación, continuidad operativa y rendición de cuentas del Fondo.
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:
Trabajo de gabinete.
Instrumentos de recolección de información:
Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos <u>X</u> Otros <u>X</u> Especifique: revisión documental del Convenio Específico de Adhesión, Anexo Técnico, Lineamientos de Operación, Proyecto de Inversión, Estructura Programática Presupuestal FOFISP 2025, Matriz de Indicadores para Resultados, fichas técnicas, reportes de seguimiento y formatos financieros proporcionados por las Unidades Responsables.
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
La evaluación se desarrolló mediante el acopio, revisión, organización, sistematización y valoración de información normativa, programática, presupuestal, financiera y documental. Se analizó el cumplimiento de metas físicas, el ejercicio de los recursos y los indicadores de la MIR. Para el avance financiero se utilizó el momento contable de pago respecto del monto convenido; para el cumplimiento de metas se





contrastaron las metas convenidas y alcanzadas. Se aplicó semaforización: verde para cumplimiento igual o mayor a 90.0%, amarillo de 60.0% a 89.9% y rojo menor a 60.0%. Asimismo, en el caso de detectarse diferencias entre el Proyecto de Inversión y la Estructura Programática Presupuestal, se utilizó esta última como fuente principal por ser el instrumento consolidado de seguimiento programático-financiero del ejercicio evaluado.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

1. El recurso FOFISP 2025 en Tlaxcala se concentró en un único Programa con Prioridad Nacional: el PPN 10 "Modernización del Registro Público Vehicular (REPUVE)", mediante el Subprograma 26 "Actualización y Modernización de Equipo Tecnológico y Software del Registro Público Vehicular (REPUVE)".
2. El financiamiento conjunto convenido ascendió a \$29,669,290.00, integrado en partes iguales por \$14,834,645.00 de recursos federales y \$14,834,645.00 de aportación estatal. No se registraron modificaciones presupuestales, por lo que el monto modificado fue igual al monto convenido.
3. Al cierre del ejercicio, el 100.0% del financiamiento conjunto fue pagado, por \$29,669,289.90, con un reintegro de capital de \$0.10 de origen estatal y sin recursos pendientes de aplicar.
4. En materia física, se reportó el cumplimiento de 33 de 33 servicios integrales de telecomunicación, equivalentes al 100.0% de las metas físicas, distribuidos en 20 municipios beneficiarios.
5. Los indicadores de Propósito, Componente y Actividad de la MIR alcanzaron 100.0%; el indicador de Fin, relativo al Índice de percepción de seguridad en el Estado de Tlaxcala, obtuvo 21.4 frente a una meta de 37.5, equivalente a 57.0%, resultado que debe interpretarse como objetivo superior multicausal no atribuible exclusivamente al Fondo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Ejercicio del 100.0% del financiamiento conjunto convenido, sin recursos pendientes de aplicar.
- Coparticipación estatal paritaria uno a uno, que duplicó la capacidad de inversión del Fondo.
- Cumplimiento del 100.0% de las metas físicas: 33 servicios integrales de telecomunicación en 20 municipios beneficiarios.
- Concentración del Fondo en un proyecto específico de fortalecimiento tecnológico municipal vinculado al REPUVE.
- Diseño programático con MIR, fichas técnicas y Programa Operativo Anual, alineado al Plan Nacional de Desarrollo, al Plan Estatal de Desarrollo 2021-2027 y a la Agenda 2030.

2.2.2 Oportunidades:

- Aplicar oportunamente los rendimientos financieros a la ampliación de metas en ejercicios subsecuentes, cuando la normativa y la planeación lo permitan.
- Utilizar la información generada por los equipos lectores de placas para inteligencia policial, coordinación intermunicipal y toma de decisiones operativas.
- Homologar registros programáticos entre el proyecto de inversión, la Estructura Programática Presupuestal y los reportes de seguimiento.





- Fortalecer el resguardo de constancias de instalación, bitácoras y registros administrativos que acrediten el cumplimiento de metas.

2.2.3 Debilidades:

- Heterogeneidad de claves entre instrumentos programáticos, incluyendo clave de bien y etiquetado del ejercicio fiscal.
- Necesidad de fortalecer la sistematización y resguardo documental de los medios de verificación del cumplimiento de metas, particularmente constancias de instalación y bitácoras.
- El indicador de Fin requiere revisión en su resumen narrativo, particularmente respecto a la inclusión de medios de intervención.

2.2.4 Amenazas:

- Obsolescencia tecnológica y costos crecientes de mantenimiento y soporte técnico.
- Dependencia de la continuidad del subsidio federal y de la oportunidad de las ministraciones.
- El carácter multicausal de la percepción de seguridad, que puede afectar la valoración estratégica del Fondo aun cuando las metas físicas y financieras se cumplan.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

La Evaluación del Desempeño del FOFISP del Estado de Tlaxcala, correspondiente al ejercicio fiscal 2025, permite concluir que el Fondo presentó un desempeño favorable en el cumplimiento de sus objetivos operativos, programáticos y financieros. La intervención se concentró en el PPN 10 "Modernización del Registro Público Vehicular (REPUVE)", mediante el Subprograma 26 "Actualización y Modernización de Equipo Tecnológico y Software del REPUVE", lo cual permitió orientar la totalidad del financiamiento conjunto a un proyecto específico de fortalecimiento tecnológico municipal.

El proyecto "Fortalecimiento de las Corporaciones de Seguridad Pública Municipal" atendió una necesidad institucional vinculada con el escaso fortalecimiento tecnológico de las corporaciones municipales para generar, administrar y aprovechar información relacionada con la identificación vehicular. La dotación de servicios integrales de telecomunicación vinculados con equipos lectores de reconocimiento automático de placas vehiculares constituye una intervención pertinente para fortalecer la coordinación intermunicipal, apoyar la identificación de vehículos con reporte de robo y generar información útil para la toma de decisiones en materia de seguridad pública.

En términos financieros, el Fondo registró un avance de 100.0% respecto del financiamiento conjunto convenido: de \$29,669,290.00 programados, se reportaron \$29,669,289.90 como pagados, con un reintegro marginal de capital estatal por \$0.10 y sin recursos pendientes de aplicar.

En cuanto al cumplimiento físico, la Estructura Programática Presupuestal FOFISP 2025 reportó 33 de 33 servicios integrales de telecomunicación en 20 municipios beneficiarios, equivalente al 100.0% de cumplimiento de metas.

El análisis de la MIR muestra una cadena de resultados favorable en los niveles bajo control directo del Fondo: Propósito, Componente y Actividad alcanzaron 100.0%. No obstante, el indicador de Fin registró 57.0% de cumplimiento, con un resultado de 21.4 frente a una meta de 37.5; dicho resultado no puede atribuirse exclusivamente al FOFISP, en tanto que la percepción de seguridad consolida un fenómeno multicausal.





La evaluación también concluye que la Estructura Programática Presupuestal FOFISP 2025 fue el instrumento más consistente para valorar el desempeño físico-financiero. Las diferencias entre instrumentos constituyen un área de mejora que debe atenderse mediante la homologación de registros, claves, metas, municipios, servicios, equipos y cortes temporales.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

R1. Asegurar la consistencia entre los instrumentos de planeación, programación y seguimiento del Fondo (proyecto de inversión, Estructura Programática Presupuestal y reporte de seguimiento) para que el número de municipios, servicios o equipos, claves de bien y ejercicio fiscal coincidan entre instrumentos.

R2. Ajustar el resumen narrativo del nivel Fin del Fondo, a efecto de que exprese con mayor precisión la contribución del FOFISP a un objetivo superior de política pública en materia de seguridad, sin incorporar elementos operativos como medios de intervención, como la confiabilidad y capacitación de las instituciones, que corresponden con mayor precisión a niveles inferiores de la MIR.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA EXTERNA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:

Yirlean Dayana Ramos Feria.

4.2 Cargo:

Coordinadora de la evaluación.

4.3 Institución a la que pertenece:

Evaluar Expertos en Políticas Públicas S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:

Alena Juárez González.

Gabriel Roberto Fuentes Castillo.

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

ramos.yirlean@evaluar.mx

4.6 Teléfono (con clave lada):

22 29 78 35 99

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del programa evaluado:

Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala.

5.2 Clave del Pp:

Proyecto estatal 326-92 "Proyecto del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP)".

5.3 Ente público coordinador del programa:

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Tlaxcala. (SESESP)

5.4 Poder público al que pertenece el programa:

Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:

Federal ☒ Estatal ☐ Local ☐

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del programa:

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

- Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP).
- Dirección de Seguimiento y Administración.
- Centro Estatal de Información.





- Municipios beneficiarios del proyecto, en coordinación con el SESESP.

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Mtro. Neri T. León Sauza, Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Tlaxcala.

Ariana Garzón Díaz, Directora de Seguimiento, Administración y Coordinación del Fondo de Aportaciones y de Apoyo Estatal para la Seguridad Pública.

Edely Romano Atonal, Jefa de Departamento de Seguimiento Financiero y Evaluación del SESESP.

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa ☒ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ☐ 6.1.5 Otro: ☐

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Gobierno del Estado de Tlaxcala. (SESESP)

6.3 Costo total de la evaluación:

\$ 250,000.00 IVA incluido

6.4 Fuente de financiamiento:

Recursos estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://cgpi.tlaxcala.gob.mx/>

