





# POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL

# 1. Uso de los hallazgos de la Evaluación

# PRINCIPALES MEJORAS DERIVADAS DE LA EVALUACIÓN

SECCIÓN DEL INFORME		TEXTO DEL INFORME
PROGRAMA	SUBPROGRAMA	TEXTO DEL INTORNIE
Dignificación del personal de las Instituciones de Seguridad Pública y Procuración de Justicia conforme al modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica.	Instituciones de Seguridad Pública y	El Subprograma evaluado recibió una asignación federal de \$27,662,562.00, destinados a la adquisición de equipamiento del personal, dirigidas a sistemas de grabación portátil y sistemas de GPS para patrullas de la policía municipal.  Conforme a los documentos probatorios presentados, el programa demostró un cumplimiento del 100 por ciento en cuanto a la consecución de sus metas, así como un avance del ejercicio del recurso también del 99 por ciento.





## 2. Posicionamiento Institucional respecto de la evaluación

La Evaluación del Desempeño del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP) del Estado de Tlaxcala, Ejercicio Fiscal 2024, permite conocer la operación de los Subprogramas con Prioridad Nacional (PPN) que fueron dotados con recurso del FOFISP, se analizaron los indicadores estratégicos y de gestión definidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del FOFISP, para el 2024.

Como resultado de la Evaluación del Desempeño se identificaron las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidad a través de un análisis FODA, que permitirán mejorar y retroalimentar el Fondo evaluado y sus subprogramas

## 3. Comentarios específicos

#### 3.1 Sobre los resultados de evaluación

El Departamento de Seguimiento y Evaluación adscrito a la Dirección de Seguimiento y Administración del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP) consideran que los resultados y conclusiones de la Evaluación del Desempeño del del Fondo para el Fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública (FOFISP), son consistentes, objetivos y claros, pues reconocen la importancia de los Subprogramas y su contribución a la estrategia de seguridad.

## 3.2 Sobre el proceso de evaluación

El proceso de evaluación se llevó a cabo conforme al cronograma de actividades en el que se incluyó análisis de gabinete, solicitudes de información, mesas de trabajo, entre la Unidad Responsable y los coordinadores de la evaluación del Departamento de Seguimiento y





Evaluación de la Dirección de Seguimiento y Administración, logrando así una comunicación asertiva y fluida.

#### 3.3 Sobre el desempeño del equipo evaluador

Desde la presentación de equipo evaluador a las Unidades Responsables y coordinadores de la evaluación por parte del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública (SESESP) se mostraron profesionales, técnicos y analíticos, logrando así productos de calidad, objetivos y fundados de acuerdo a la información recabada en el proceso de evaluación. Con el fin de emitir recomendaciones oportunas que retroalimenten a los SPP.

#### 3.4 Sobre la Institución Coordinadora

La Dirección de Seguimiento y Administración a través de su departamento de Seguimiento y Evaluación brindó seguimiento al proceso de la Evaluación en todo momento, logrando una buena coordinación y comunicación entre las Autoridades competentes en esta Evaluación.